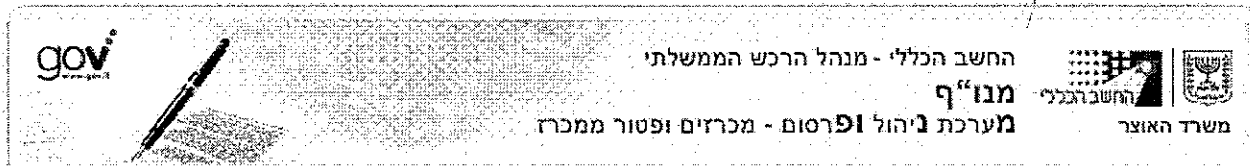


אילקס מדיקל בע



22/12/2015

## פניה לפרסום כוונה להתקשרות, טרום החלטת ועדה

מספר פניה: 574121  
 סטטוס פניה: טרום החלטת ועדה  
 מגיש הפניה: בת שבע בר גיל  
 תאריך פרסום: 22/12/2015

מספר הליך של המפרסם:

\* יחידה: משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
 תאור מהות הפניה: התקשרות עם אילקס מדיקל בע"מ - רכישת ערכות VIDAS לשו"ט - 2016.  
 נושא: ציוד מעבדה, מדידה ואביזרים נלווים  
 (בחר לפחות נושא אחד)

שווי התקשרות (לרבות מיסים) 202,163.00  
 \* תקופת התקשרות מ: 22/12/2015  
 \* בקשת הפטור מסתמכת על תקנה: 3(29) [התקשרות עם ספק יחיד]   
 תקנה תקציבית למימון ההתקשרות: 33001020  
 ספקים מרובים/ספק חוץ?  
 \* מספר ספק עזרה: 520042219 שם ספק: אילקס מדיקל בע"מ

\* איש קשר לקבלת השגות מהציבור:

\* שם: בת-שבע בר-גיל  
 דואר אלקטרוני: tenders@moag.gov.il  
 \* תאריך אחרון להגשת ההשגה: 28/12/2015  
 נא לחשב 14 ימי עבודה באופן ידני

מסמכים:

מסמך חוות דעת מקצועית

התימת מורשה פרסום בת-שבע בר-גיל.



# מדינת ישראל

## משרד החקלאות ופיתוח הכפר

### ועדת המכרזים המרכזית

הנדון: פטור ספק יחיד – תקנה 3 (29) - התקשרות עם אילקס  
מדיקל בע"מ ח.פ. 520042219 – רכישת ערכות VIDAS לשווייט -  
לשנת 2016

מס' מחלקת מכרזים:  
תאריך החלטת הוועדה: 20/12/2015

### פרוטוקול

1. בפני הוועדה בקשת היחידה לאשר לה התקשרות עם אילקס מדיקל בע"מ לרכישת הערכות שבנדון.
2. מצ"ב מסמכי הנמקה וחוות דעת מקצועית מאת היחידה חתומים ע"י ד"ר אילנה מלר, מנהלת המעבדה למיקרוביולוגיה, לעובדת היות החברה ספק יחיד בנסיבות העניין. המסמכים מספקים ולא מצאנו לנכון להוסיף עליהם.
3. מצ"ב אישור נציגות הבלעדית של החברה היצרנית בצרפת.
4. עלות ההתקשרות הנה: 202,163 ₪ כולל מע"מ בהתאם להצעת החברה מיום 1/12/2015 המצ"ב. הרכש הנו עבור 32 ערכות מסוג VIDAS במחיר של 2,380.52 לפני מע"מ לערכה ורכש 50 ערכות מסוג סלמונלה במחיר של 2,760 ₪ לפני מע"מ לערכה [המחירים זהים להתקשרות דומה שנערכה עם החברה בשנת 2014].
5. תוקף ההתקשרות הנו מיום חתימת הזמנה ע"י חשבת המשרד ועד ליום 31/12/2016
6. תוקף הפטור הינו עד ליום 31/12/2016.
7. לאור שווי ההתקשרות טעון פטור זה גם את קבלת אישור ועדת הפטור המשרדית. כמו כן מבקשת ועדת המכרזים את ועדת הפטור לעשות שימוש בסמכותה לפי תנאי תקנה 3 א ולקצר את משך הפרסום לתקופה של 6 ימי עבודה בלבד, וזאת לאור מכלול הנימוקים הבאים:
  - א. התקשרות זהה אושרה בשנים 2014 ו-2015 ולא נתקבלו השגות. למיטב הידיעה לא נוספו "שחקנים" חדשים לשוק הספקים הפוטנציאליים.
  - ב. הסמכת הספק ע"י החברה היצרנית כמשווק בלעדי מטמעה נשארה בעינה. כלומר, ממילא אין אפשרות פיזית לרכוש את השירות מאן דהוא אחר (ואשר על כן הליך פרסום רק "מכסה" מצב דברים לפיו הצהרה זו אינה תואמת את

המציאות, והסבירות כי אכן כך נמוכה עד אפסית).

ג. 6 ימי עבודה הן עדיין פרק זמן של שבוע מלא והוא בהחלט סביר לצורך הגשת השגה.

ד. הליך הפרסום המקוצר נחוץ ליחידה לצורך צימוש היתרות של שנת 2015. במאזן הנוחות חיוב היחידה להמתין 14 יום מלאים כנדרש בברירת המחדל של התקנה יכול להכשיל את הרכש מעיקרו ולהביא למצב שבו הנזק שבאי ביצוע הרכש, גדול מן התועלת שיכולה להיות מושגת הליך פרסום מקוצר.

8. הוצג בפנינו שריון תקציבי מתאים.

עו"ד מידרמן אורי  
לשכה משפטית  
אורלית שאוליאן  
חשבת

16.11.16  
אוהד דגמי  
יו"ר הועדה